

## LÆSERBREV

# Er "Aarhus for alle" kun en falsk varebetegnelse?

AF: HELEN CONWAY-BLAKE, MEDLEM AF HANDICAPRÅDET I AARHUS, BESTYRELSESMEDLEM I LEV AARHUS

Publiceret 01. februar 2017 kl. 09:30

3 kommentarer



## Læserbrev.

Når medlemmer af Aarhus Byråd, i et indlæg i Århus Stiftstidende skriver, at nu kan alle glæde sig, kulturbyen er for alle, må man krympe sig over den uvidenhed, politikere, der er valgt af byens borgere, her fremviser.

I Aarhus er der grupper af mennesker med handicap, der ikke har meget at glæde sig over, fordi de ikke er med på 'transportholdet' og kan få hjælp til at komme derhen, hvor aktiviteterne sker. Der er åbenbart ikke den store udsigt til, at byrådet har tænkt sig at efterleve FN's handicapkonvention, som Danmark har tiltrådt og skal følge. I hvert fald ikke, hvis byrådet er enig med borgmester Jacob Bundsgaard, som på et nyligt afholdt møde ytrede, at han ikke anser det for muligt for Aarhus Kommune at overholde FN-konventionens artikel 9 -

den handler bl.a. om at give transport hjælp til ALLE handicappede.

Konventionen byder ikke på samme diskrimination mellem forskellige handicapgrupper, som hersker i Aarhus Kommune, og som borgmesteren med sine udtalelser i kommunens handicapråd åbenbart synes er i orden. I Aarhus er det kun de fysisk handicappedes kår på transportområdet, der følger konventionen - sådan er det ikke for mennesker med kognitive handicap. De må pænt blive hjemme, hvad enten det er kulturhovedstad-arrangementer, de gerne vil til, eller om det bare drejer sig om en tur på shopping, i biografen eller andet.

Med andre ord er de svageste handicappede ikke med på holdet, når det drejer sig om medborgerskab. Et af borgmesterens udsagn på mødet i handicaprådet var, at de svageste nok heller ikke rigtig har noget ud af at deltage i f. eks.

kulturbyarrangementer, og så er der vel ikke brug for at give dem transport.

Borgmesteren har gjort det helt klart, at han ikke anser det for muligt at overholde handicapkonventionens artikel 9, uagtet at konventionen er vedtaget af den danske regering, og det betyder, at den skal efterleves. Også i Aarhus Kommune.

Borgmesteren mener, konventionens artikel 9 er smuk, men en vision, med et så højt ambitionsniveau, at det ikke kan lade sig gøre i Aarhus at efterkomme den til fulde. Han har som eksempel nævnt Stefanshjemmet og sagt, at man ikke kan give

beboerne der de samme oplevelser, som man kan give andre med normal funktion. Til orientering for Jacob Bundsgaard hedder konventionen "FN's konvention om rettigheder for personer med handicap", uagtet om det handler om et stort eller et lille handicap.

Det er da fint, at byrådets medlemmer har noget at glæde sig til. De kan jo også alle selv transportere sig hen, hvor tingene sker - og er åbenbart fløjtende ligeglade med, at der er borgere i byen, der er så uheldige, at de ikke kan. Eller har byrådet måske en anden holdning til handicappede, end borgmesteren har?

Er byrådet enig med borgmesteren i, at det ikke er muligt at efterleve den konvention, Danmark har tiltrådt, og som skal efterleves - eller står borgmesteren alene med sin aversion mod, at alle byens borgere får vilkår, konventionen har sikret dem? Er byrådet klar over den diskrimination, der foregår mellem de forskellige handicapgrupper i Aarhus? Vil de gøre noget ved det? Det vil jeg gerne vide.

Spørgsmålet til borgmesteren må være: Mener du det, du har sagt, om, at det ikke er muligt i Aarhus at overholde handicapkonventionens artikel 9 i sin helhed - eller vil du trække dine udtalelser tilbage, overholde konventionen og gøre "Aarhus for alle" til virkelighed og ikke kun en falsk varebetegnelse?

I øvrigt: Det, som åbningen af kulturhovedstaden kostede, kunne man give de svageste handicappede i Aarhus transport

for i otte år.....